

Аннотация работы

Нефедов Сергей Николаевич

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА И ПОВЫШЕНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(Цикл публикаций 2015-2017 гг.)

Введение

Заключение эксперта является важным, а в ряде случаев – основополагающим источником доказательств. При этом все ученые единодушны во мнении, что судебная экспертиза появилась как результат взаимодействия естественных, технических и гуманитарных наук. Вместе с тем судебная экспертиза является одним из разделов криминалистики и, следовательно, относится к юридическим наукам.

Современные достижения науки и технологии все более широко внедряются в практику судебной экспертизы, что существенно расширяет ее возможности. Если раньше экспертиза выполняла вспомогательные функции в расследовании преступлений и в доказывании в суде, то теперь она начинает играть решающую роль, порою определяя ход расследования и предоставляя наиболее весомые доказательства в суде. Эти обстоятельства определяют повышение требований к достоверности и оперативности экспертизы. В тоже время меняется сущность самой экспертизы. От профессии, основанной на индивидуальном опыте и знаниях эксперта, к деятельности, в которой определяющую роль играют техническое обеспечение и развитость инфраструктуры лаборатории, научная обоснованность используемых методов, в том числе широкое использование математического аппарата.

Это влечет за собой реформирование системы судебно-экспертной деятельности (СЭД), основными целями которого являются: повышение достоверности результатов исследований и исключение человеческого

фактора (потенциальной предвзятости эксперта), что обеспечивает более высокое доверие к результатам экспертизы у всех сторон процесса.

По существу происходит формирование *новой парадигмы судебной экспертизы*. В этом процессе можно выделить два тесно связанных между собой направления.

1. Внедрение в практику СЭД общепринятых принципов и методов стандартизации и метрологии, а также систем менеджмента качества (СМК) в судебно-экспертных лабораториях, с последующей аккредитацией СМК независимым органом по аккредитации.

2. Использование логически корректной формы, количественных критериев и их вербальных эквивалентов, при интерпретации и представлении результатов экспертизы, а также методов, основанных на количественных параметрах и статистических моделях, при формировании выводов эксперта и оценке совокупности доказательств.

Лидирующие позиции в проведении реформирования СЭД занимают США и Европейский Союз (ЕС). Так в феврале 2009 года в США был опубликован подробный доклад «Укрепление судебно-экспертной науки в США: путь вперед». Данный доклад получил широкий отклик не только в США, но и в других странах мира, его рекомендации и мероприятия по их реализации оказали и продолжают оказывать существенное влияние на совершенствование системы судебной экспертизы во всем мире. Развитие судебной экспертизы в ЕС проходит в соответствии с «Решением Совета Европейского союза о видении Судебной экспертизы в Европе 2020 включая создание Европейского пространства судебной экспертизы и развитие судебно-экспертной инфраструктуры в Европе», принятом на заседании по вопросам Юстиции и Внутренних дел (3135th Justice and Home Affairs Council meeting Brussels, 13 and 14 December 2011).

В Республике Беларусь и других государствах СНГ достаточно активно проводятся работы по первому направлению. Внедрение элементов второго направления – достаточно продолжительный процесс, который требует

решения ряда научных задач, обусловленных особенностями законодательства Республики Беларусь и сложившейся правоприменительной практикой, подготовки соответствующих учебных и методических пособий для судей, следователей и экспертов, включение необходимых тем и дисциплин в учебные программы и планы их подготовки (переподготовки) и повышения квалификации, разработки нормативных документов по стандартизации вербальных формулировок и правил принятия решений. В Республике Беларусь и других государствах СНГ публикаций по данному направлению очень мало.

В 2015-16 гг. под научным руководством Нефедова С.Н. в государственном учреждении «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» (НПЦ ГКСЭ) выполнялась НИР «Разработка правил функционирования и нормативно-технических документов системы контроля качества судебных экспертиз», а с 2017 г. начала выполняться НИР «Разработка методических рекомендаций по оценке неопределённости измерений и проведению межлабораторных сравнений в судебно-экспертной деятельности» (срок выполнения НИР – 2017-18 гг.). Данные НИР направлены на реализацию первого направления совершенствования системы СЭД. Основные результаты отражены в следующих публикациях автора: в 7 статьях [3 - 7, 10, 12], в 9 материалах конференций [14 - 20, 22, 31] и в 2 методических материалах [32, 33].

Работы по второму направлению выполнены в инициативном порядке для формирования научного задела для последующих НИР. Основные результаты по данному направлению отражены в следующих публикациях автора: в 5 статьях [1, 2, 8, 9, 11] и в 10 материалах конференций [13, 21, 23 - 30].

Стандартизация, метрологическое обеспечение, менеджмент качества и аккредитация экспертных лабораторий

В последние годы в большинстве стран проводятся работы по внедрению в практику СЭД общепринятых принципов и методов стандартизации и метрологии, а также СМК в судебно-экспертных лабораториях с последующей аккредитацией СМК независимым органом по аккредитации.

Одним из главных объектов стандартизации в СЭД является методическое обеспечение: терминология, требования к методикам, оборудованию, лабораториям и т.д. Предложения по стандартизации методического обеспечения СЭД отражены в [4, 22].

Результатом работ по стандартизации является разработка и принятие технических нормативных правовых актов (ТНПА): стандартов, технических кодексов установившейся практики (ТКП) и др. Работы по стандартизации, как правило, проводятся в рамках технических комитетов, создаваемых на различных уровнях (международном, региональном, национальном). В Республике Беларусь создан национальный технический комитет по стандартизации «Судебно-экспертная деятельность и криминалистическая техника» ТК ВУ 34 (Приказ Госстандарта от 11 марта 2015 г. № 22). Секретариат ТК ВУ 34 работает на базе НПЦ ГКСЭ, ответственный секретарь – Нефедов С.Н.

С целью реализации общепринятых международных подходов по обеспечению качества в области СЭД в ГКСЭ проводятся работы по организации Системы обеспечения качества судебно-экспертной деятельности (СОК СЭД). В декабре 2014 г. Председатель ГКСЭ утвердил План мероприятий по организации СОК СЭД, в котором определены первоочередные мероприятия на 2015-16 г.

Принципы организации и основные правила функционирования СОК СЭД разрабатывались в ходе выполнения НИР «Разработка правил

функционирования и нормативно-технических документов системы контроля качества судебных экспертиз».

Правила организации и функционирования СОК СЭД разработаны на основе общепринятых международных подходов и с учетом международного опыта проведения реформирования СЭД [7, 19, 25], при этом проведена критическая оценка возможности применения общепринятых стандартов СМК в лабораториях судебной экспертизы [4, 22]. Правила функционирования и основные процедуры СОК СЭД будут регламентированы ТКП (проекты ТКП были разработаны в ходе выполнения НИР), основные положения которых изложены в [6, 16, 20].

Передовой международный опыт в области СМК закреплён в международных стандартах. Для испытательных и калибровочных лабораторий разработан стандарт ISO/IEC 17025 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий». Лаборатории судебной экспертизы имеют свою специфику, поэтому внедрение стандарта ISO/IEC 17025 имеет особенности, которые не полностью учитываются стандартом ISO/IEC 17025. Международная организация (кооперация) по аккредитации лабораторий (International Laboratory Accreditation Cooperation – ILAC) разработала и приняла специальное руководство по применению стандарта ISO/IEC 17025 в СЭД – ILAC-G19:2002. В 2014 году ILAC принял новое Руководство ILAC-G19:08/2014 «Модули в судебно-экспертном процессе», которое обобщает опыт внедрения систем обеспечения качества в судебной экспертизе

В 2017 г. НПЦ ГКСЭ с разрешения секретариата ILAC перевел на русский язык Руководство ILAC-G19:08/2014 [33]. В настоящее время перевод размещен на русскоязычной странице официального сайта ILAC: www.ilac.org/language-pages/russian/. Научное редактирование перевода выполнил Нефедов С.Н. Рекомендации по использованию Руководства ILAC-G19:08/2014 в практике СЭД в Республике Беларусь приведены в [10, 17, 31].

Валидация методик испытаний является одним из важных требований стандарта ISO/IEC 17025. Валидация методик судебной экспертизы в значительной степени аналогична валидации методик, применяемых в других областях (методики общего применения), однако прямое применение документов общего применения невозможно. В значительной степени это обусловлено некорректностью применения концепции стандарта ISO/IEC 17025 в СЭД, так как проведение судебной экспертизы во многих случаях отличается от проведения испытаний. Испытания проводятся в испытательных лабораториях по соответствующим методикам, которые проходят валидацию и для которых разработан данный стандарт. Представляется более корректным реализовывать подход, принятый при сертификации продукции, что предполагает принять иные подходы: 1) к построению методик судебной экспертизы (методика судебной экспертизы должна быть синтезированным документом, содержащим, программу выполнения экспертизы и методики исследований по каждому пункту); 2) к проведению валидации методик судебной экспертизы (методики исследований должны проходить процедуру валидации, аналогичную валидации методик испытаний, а программа экспертизы не подлежит валидации в общепринятом смысле). Предложения по структуре методик экспертизы и их валидации приведены в [3, 4, 15, 18].

Внедрение стандарта ISO/IEC 17025 в практику работы судебно-экспертных лабораторий, предполагает обязательным условием оценку неопределенности измерений.

При внедрении в практику судебной экспертизы оценки неопределенности измерений проблемными являются следующие вопросы:

- 1) оценка неопределенности результатов для различных видов неметрических шкал, т.е. качественных (описательных) результатов;
- 2) учет неопределенности измерения при формировании вывода эксперта.

В настоящее время в ходе выполнения НИР «Разработка методических рекомендаций по оценке неопределённости измерений и проведению межлабораторных сравнений в судебно-экспертной деятельности» разрабатываются методические рекомендации по оценке неопределенности измерений для судебных экспертов. Данные рекомендации будут давать однозначные и понятные рекомендации судебным экспертам по оценке неопределенности измерений и ее использованию при формировании итогового вывода. Основные предложения по структуре и содержанию методических рекомендаций изложены в [12].

Для менеджеров по качеству экспертных лабораторий были подготовлены методические рекомендации по разработке и внедрению системы менеджмента качества [32].

С целью международного обмена и изучения передового опыта по обеспечению качества судебной экспертизы в феврале 2016 в Минске, в рамках программы технической помощи ТАИЕХ, был проведен семинар «Деятельность ENFSI по обеспечению качества судебных экспертиз». Модератором семинара был С.Н. Нефедов [5].

Использование количественных критериев и графических методов при формировании вывода эксперта и в доказывании

При формировании выводов как эксперта (на основе анализа комплекса признаков), так и следователя или судьи (на основе анализа совокупности доказательств) применяется во многом аналогичная процедура принятия решения. Возможны лишь две взаимоисключающие системы оценки доказательств (формирования вывода эксперта) — формальная и на основе внутреннего убеждения (свободная). Формальная система оценки судебных доказательств ранее широко применялась в большинстве стран, однако она не имела надежного научного обоснования, поэтому была заменена (в ходе судебных реформ конца XVII – первой половины XIX веков) своим

антиподом — свободной оценкой. Институт судебной экспертизы начал формироваться лишь в конце XIX – начале XX веков.

В настоящее время процессуальным законодательством Республики Беларусь, также как и других государств СНГ, предусмотрена свободная система оценки доказательств следователем и судом. Вместе с тем законодательство, не предусматривает вывод эксперта по «внутреннему убеждению», однако во многих видах экспертиз, за неимением иного способа решения, при формировании вывода применяют свободную оценку.

Для реализации формального способа формирования вывода должны быть решены следующие вопросы.

1. Необходимо построить алгоритм решения задачи, который должен отражать все возможные взаимные связи между различными признаками (факторами), причем эти связи могут иметь сложную структуру, поэтому удобно (а порою необходимо) использовать визуальное (графическое) представление логических связей между факторами.

2. Определить весомость отдельных факторов, которая отражает степень взаимной связи между факторами и выводом из них, т.е. необходимо определить количественный параметр, характеризующий эту взаимосвязь. Эта связь обычно является недетерминированной (либо неизвестен детерминированный закон), поэтому используют: условную вероятность – для случайных событий, коэффициент корреляции – для случайных величин.

3. Определить количественный параметр, характеризующий достоверность проявления единичного признака (вероятность – для событий, неопределенность – для случайных величин).

4. Определить правила нахождения параметра, характеризующего обоснованность вывода (окончательного и промежуточных), т.е. показателя достоверности, обычно вероятность или связанный с ней параметр.

В решении этих задач следует выделить два аспекта:

во-первых, разработка алгоритма логического вывода, который учитывает взаимосвязь большого количества признаков (при решении

экспертных задач), либо доказательств (в судебном доказывании), здесь необходимо использовать графические методы визуализации процесса доказывания;

во-вторых, выбор количественных параметров достоверности и разработка правил их комбинирования.

Использованию графических методов в доказывании посвящено сравнительно немного работ по теории доказательств и доказыванию. Наиболее известными являются графические методы доказывания, разработанные в США Дж. Вигмором (1913г) и в СССР А.А. Эйсмано (1971 г.).

Метод Вигмора не получил распространения при жизни автора, широкий интерес к его методу появился в 80-х – 90-х годах, что связано с появлением компьютеров и удобного программного обеспечения. Метод был частично упрощен и развит, иногда этот метод называют Нео-Вигморианский анализ (Neo-Wigmorean Analysis). Однако публикаций на русском языке, посвященных этому методу очень мало, поэтому в странах СНГ он практически не используется

Метод Эйсмана методологически близок методу Вигмора, однако он не повторяет его, оба метода скорее дополняют друг друга. В методе Вигмора (в том числе Neo-Wigmorean) более четко и подробно сформулированы правила построения структуры, особенно сопоставления подтверждающих и опровергающих доказательств на различных этапах процесса доказывания, имеются специальные знаки отражающие характеристику вывода (доказательственная сила и качество). А.А. Эйсман более глубоко разработал логику сложного вывода: ввел различные элементарные акты доказывания и вспомогательные комплексы, а также их модели. Поэтому представляется перспективным разработка интегрированного метода.

При формировании вывода по нескольким доказательствам (признакам в экспертной задаче) необходимо учитывать весомость отдельных доказательств. В методах Вигмора и Эйсмана соответствующих правил нет.

Одним из путей решения данной проблемы, который в настоящее время получил достаточно широкое распространение в мире, является использование Байесовских сетей доверия (БСД). БСД для правовой сферы является развитием метода Вигмора.

Метод Эйсмана не получил развития, хотя в нем заложены важные идеи, которые существенно отличают его от метода Вигмора. А.А. Эйсман проанализировал, как преобразуется информация, содержащаяся в доказательстве, т.е. его весомость (или доказательная сила), и разработал модели актов доказывания.

На основе графических методов Вигмора и Эйсмана, а также визуальной модели аргументации Тулмина автор разработал основы интегрированного метода анализа доказательств (признаков при решении экспертных задач). Вопросы анализа графических методов и разработки существует ряд трудностей. Для их преодоления целесообразно использовать другие теории. Автором предложено использовать в доказывании теорию Демпстера-Шефера [11]. Кроме того, следует учитывать, что судьи и следователи в основном работают не с количественной, а с вербальной информацией, поэтому от численных значений необходимо переходить к вербальным формулировкам, которые необходимо стандартизировать для единообразного понимания и интерпретации. Данные вопросы отражены в следующих публикациях [1, 9, 13, 14, 23, 25, 27 - 30].

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ

Статьи в научных журналах и сборниках статей

1. Нефедов, С.Н. Байесовский подход к оценке доказательств и стандартизация вербальных формулировок выводов эксперта / С.Н. Нефедов // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции: сб. науч. тр. / НПЦ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь.– Минск: РИПО, 2015. – Вып. 8. – С. 187–195.
2. Нефедов, С.Н. Графические методы в доказывании: сопоставление методов Вигмора и Эйсмана / С.Н. Нефедов // Вопросы

криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. тр. / НПЦ Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – Минск: Право и экономика, 2015. – Вып. 2/38. – С. 47–57.

3. Нефедов, С.Н. Валидация методик судебной экспертизы: требования основных нормативных документов / С.Н. Нефедов, С.В. Чашин // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. тр. / НПЦ Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – Минск: Право и экономика, 2015. – Вып. 2/38. – С. 75–79.

4. Нефедов, С.Н. Стандартизация методического обеспечения судебно-экспертной деятельности / С.Н. Нефедов // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. тр. / НПЦ Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – Минск: Право и экономика, 2016. – Вып. 1/39. – С. 61–72.

5. Евмененко, С.А. Семинар ТАИЕХ о деятельности ENFSI по обеспечению качества судебных экспертиз / С.А. Евмененко, С.Н. Нефедов // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. тр. / НПЦ Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – Минск: Право и экономика, 2016. – Вып. 1/39. – С. 181–190.

6. Евмененко, С.А. СМК как инструмент обеспечения качества работы и доверия к результатам экспертизы / С.А. Евмененко, С.Н. Нефедов // Право и государство. – Астана: КазГЮУ, 2016. – 2(71). – С. 90–94.

7. Нефедов, С.Н. Реформирование судебной экспертизы в США и Европе/ С.Н. Нефедов // Судебная экспертиза Беларуси. – Минск: Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь, 2016. – 2(3). – С. 34–41.

8. Нефедов, С.Н. Визуальные методы аргументации и доказывания/ С.Н. Нефедов // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции: сб. науч. тр. / НПЦ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь.– Минск: Издат. центр БГУ, 2016. – Вып 9, т.2. – С. 195–204.

9. Нефедов, С.Н. Байесовская сеть доверия и графический метод Эйсмана/ С.Н. Нефедов // 12 Criminalistics and Forensic Expertology: science, studies, practice. – Vilnius, Warszawa, 2016. – С. 147–164.

10. Нефедов, С.Н. Аккредитация судебно-экспертных учреждений и новое Руководство ИЛАС G-19 «Модули в судебно-экспертном процессе» / С.Н. Нефедов // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. тр. / НПЦ Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – Минск: Право и экономика, 2016. – Вып. 2/40. – С. 195–201.

11. Нефедов, С.Н. Модель доказывания Тулмина и количественные показатели достоверности вывода / С.Н. Нефедов // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы: сб. науч. тр. / НПЦ Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – Минск: Право и экономика, 2017. – Вып. 1/41. – С. 87–93.

12. Нефедов, С.Н. Неопределенность измерений и ее учет при формировании вывода эксперта / С.Н. Нефедов // 13 Criminalistics and Forensic Expertology: science, studies, practice. – Vilnius, 2017. – (в печати).

Материалы конференций

13. Нефедов, С.Н. Применение Байесовских сетей при решении экспертных задач / С.Н. Нефедов// Судебная идентификация. Правовые, методологические и технологические проблемы развития: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию со дня рожд. Засл. деятеля науки РФ, Засл. юриста РСФСР, д-ра юрид. наук, проф. Валентина Яковлевича Колдина (Москва, 16 марта 2015 г.). – М.: МГУ, 2015. – С. 153–158.

14. Нефедов, С.Н. Вербальные формулировки количественных выводов эксперта и их стандартизация/ С.Н. Нефедов// Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе. Актуальные вопросы теории и практики судебной экспертизы». – Астана, 2015. – С. 279–283.

15. Нефедов, С.Н. О корректности применения концепции стандарта ISO/IEC 17025 для судебно-экспертных лабораторий / С.Н. Нефедов, С.В. Чашин // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы V междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 22-23 янв. 2015 г.). – М.: МГЮА им. О.Е. Кутафина, 2015. – С. 235–238.

16. Евмененко, С.А. Система обеспечения качества судебно-экспертной деятельности Республики Беларусь / С.А. Евмененко, С.Н. Нефедов // Материалы междунар. конф. «Применение современных научных методов и технологий в области экспертиз». – Ереван: Нац. бюро экспертиз, 2015. – С. 149–157.

17. Нефедов, С.Н. Требования к системе менеджмента качества лаборатории судебной экспертизы / С.Н. Нефедов, С.В. Чашин // Материалы Междунар. конф. «Применение современных научных методов и технологий в области экспертиз». – Ереван: Нац. бюро экспертиз, 2015.– С. 158–165.

18. Нефедов, С.Н. Валидация методик судебной экспертизы: проблемные вопросы и пути их решения / С.Н. Нефедов, С.В. Чашин // Материалы IV междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и делам об административных правонарушениях» (Уфа, 1 окт. 2015 г.). – Уфа, 2015. – С. 198–202.

19. Нефедов, С.Н. Реформа судебной экспертизы в США: обеспечение качества судебно-экспертной деятельности / С.Н. Нефедов, С.В. Чашин // Материалы конференции «Уголовный процесс и криминалистика: история и современность. Академические чтения памяти профессора Н.И. Порубова» (Минск, 3 дек. 2015 г.). – Минск: Акад. МВД, 2015. – Ч. 2. – С. 401–407.

20. Нефедов, С.Н. Нормативное и методическое обеспечение системы обеспечения качества судебно-экспертной деятельности Республики Беларусь / С.Н. Нефедов // Проблемы классификации судебных экспертиз, сертификации и валидации методического обеспечения, стандартизации судебно-экспертной деятельности: материалы междунар. науч.-практ. конф. – М.: МГЮА им. О.Е. Кутафина, 2016. – С. 201–206.

21. Нефедов, С.Н. Графическое представление процесса доказывания: методы Вигмора и Эйсмана / С.Н. Нефедов // Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 7 апр. 2016 г.). – Минск: Акад. МВД, 2016. – С. 88–89.

22. Нефедов, С.Н. Методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности: виды документов и их содержание / С.Н. Нефедов // «Актуальные вопросы противодействия преступности: теория и практика» : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Коломна, 29 апр. 2016 г.). – Коломна: ГОУ «Государственный социально-гуманитарный университет», 2016 – С. 286–292.

23. Нефедов, С.Н. Учет зависимых признаков при формировании выводов эксперта / С.Н. Нефедов // Материалы респ. науч.-практ. конф., посвящ. 40-летию основания каф. криминалистики (Минск, 26 мая 2016 г.). – Минск: Акад. МВД, 2016. – С. 256–259.

24. Нефедов, С.Н. Применение графических методов и показателей весомости в доказывании/ С.Н. Нефедов // «Актуальные вопросы противодействия незаконному обороту контролируемых веществ: теория и практика»: сб. науч. ст. участников Междунар. науч.-практ. конф. (Коломна, 25 нояб. 2016 г.). – Коломна: ГОУ «Государственный социально-гуманитарный университет», 2016. – С. 182–190.

25. Нефедов, С.Н. Формирование новой парадигмы судебной экспертизы в США и Европе/ С.Н. Нефедов/ Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе. Актуальные вопросы теории и практики судебной экспертизы». – Алматы, 2016. – С. 296–300.

26. Нефедов, С.Н. Графические методы в доказывании и принятии решений/ С.Н. Нефедов/ Междунар. науч.-практ. конф. «Подготовка кадров для субъектов системы обеспечения национальной безопасности. История и современность» (Минск, 22 дек. 2016 г.). – Минск: Ин-т нац. безопасности, 2017. – Т. 2, С. 48–53.

27. Нефедов, С.Н. Логические связи и неопределенность данных в судебной экспертизе и доказывании / С.Н. Нефедов // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 19-20 янв. 2017 г.). – М.: МГЮА им. О.Е. Кутафина, 2017. – С. 320–324.

28. Нефедов, С.Н. Информационные технологии и криминалистика: какая научная специальность? / С.Н. Нефедов// Материалы круглого стола с

международным участием «Традиции и перспективы развития криминалистической тактики». – Минск: БГУ, 2017. – С. 56–58.

29. Нефедов, С.Н. Применение визуальных методов и количественных параметров при формировании вывода эксперта / С.Н. Нефедов // Ароцкерівські читання: Збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 90-річчю від дня народження видатного вченого-криміналіста, доктора юридичних наук, професора Л.Ю. Ароцкера. – Харків: Право, 2017. – С. 50–52.

30. Нефедов, С.Н. Применение методов Data Mining & Knowledge Discovery в оперативно-розыскной деятельности / С.Н. Нефедов, М.М. Татур, В.А. Пархименко// Респ. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности» (2 июня 2017 г.): тез. докл. – Минск: Акад. МВД, 2017. – С. 70–72.

31. Нефедов, С.Н. Модули в судебно-экспертном процессе: основные требования нового руководства ИЛАС G-19: 08/2014/ С.Н. Нефедов// Материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Криминалистическое обеспечение расследования преступлений: проблемы, перспективы и инновации» (Минск, 12-13 окт. 2017 г.). – Минск: БГУ, 2017. – (в печати).

Методические материалы

32. Нефедов, С.Н. Методические рекомендации по разработке и внедрению системы менеджмента качества экспертного структурного подразделения (судебно-экспертной лаборатории) / С. Н. Нефедов, С. В. Чашин; под общ. ред. канд. техн. наук, доц. С. Н. Нефедова; НПЦ Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – Минск: Право и экономика, 2016. – 96 с.

33. ИЛАС G19:08/2014 «Модули в судебно-экспертном процессе» (*Modules in a Forensic Science Process*) // Перевод на русский язык выполнен государственным учреждением «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь»/ Переводчик – С.В. Чашин, науч. редактирование – С.Н. Нефедов // [Электронный ресурс: www.ilac.org/language-pages/russian/]